

dentro del marco de la ley de inteligencia.

—¿Es importante para la defensa el viaje al sur de Manuel Monsalve? ¿Tiene algún valor para ustedes dilucidar cómo ocurrió eso?

—No, para nuestro eje de defensa, no tiene ninguna importancia. Entendemos que puede tener algún tipo de interés de discusión política, administrativa, mediática también, pero para la defensa, cuyo núcleo central es que no hubo violación el 22 de septiembre, no tiene mayor relevancia.

—¿Y cuál es la versión de Monsalve respecto de eso?

—Que efectivamente él viajó al sur a instancias del Presidente de la República y luego se reintegra a sus funciones el día jueves propiamente de la discusión del presupuesto. Pero eso no tiene alguna relevancia.

—¿Cómo ven ustedes el hecho de que el Gobierno haya definido "dejar caer" a Manuel Monsalve, incluso cuando fue uno de los primeros socialistas que apoyaron la candidatura de Gabriel Boric?

—Nosotros tenemos la representación de Manuel Monsalve en la investigación por los delitos de violación, y estamos ejerciendo una defensa técnica de acuerdo al mérito de los antecedentes de la carpeta de investigación. Todas las repercusiones políticas, sociales, mediáticas, que pueden ser interesantes, están fuera de nuestra estrategia, y a nosotros no nos corresponde pronunciarlos.

—El Gobierno se vio cuestionado en el sentido de que se trata de una funcionaria del Ministerio del Interior, y que una vez que se denuncia quedan en entredicho los protocolos que se siguieron al respecto. ¿Cuál es la versión que tienen ustedes respecto de esos días entre la denuncia y la salida de Monsalve del Ejecutivo?

—Yo creo que hay dos puntos. Lo primero es que esos elementos escapan a lo que estamos haciendo como defensa (...), por lo tanto, esa variante no está incorporada dentro de la estrategia; y en segundo lugar, yo entiendo que hay sumarios administrativos que están vigentes sobre ese tema y que tampoco han sido incorporados en la discusión de esta causa, así que no me puedo pronunciar respecto a eso, porque desconozco cuál ha sido el resultado de esos sumarios.

GASTOS RESERVADOS

—Respecto de otra de las aristas que surgen, como el supuesto mal uso de los gastos reservados, ¿cuál es la postura que tienen ustedes?

—A ver, eso es una causa, una investigación que se encuentra desformalizada. Es decir, está en una etapa previa de análisis de los antecedentes del Ministerio Público, y esa causa también, al igual que esta, lleva seis meses de investigación. En esa causa, si bien Manuel Monsalve no ha declarado, no ha sido citado a declarar, si desde un momento, me acuerdo que fue la primera gestión que yo realicé como su abogado, hemos facilitado las claves de las cuentas corrientes, hemos dado acceso al alzamiento del secreto bancario, hemos dado todas las facilidades, porque entendemos que respecto de esa arista de gastos reservados tampoco hay algún tipo de responsabilidad penal en relación con Manuel Monsalve.

Hago presente que los gastos reservados fueron rendidos, entiendo que hasta el primer semestre del año 2024, y falta por rendir solamente los del segundo semestre. Pero eso está en esa etapa aún desformalizada y no ha sido objeto tampoco de discusión en las audiencias.

—¿Se le requirió la rendición de cuentas



Víctor Providel es el defensor público que representa a Monsalve.

"No hemos puesto esa alternativa (el juicio abreviado), porque, obviamente, significa aceptar los hechos y responsabilidad, y en este momento nos mueve la convicción de la inocencia de Manuel Monsalve".

Afirma que cambio de cautelares habla del "debilitamiento de los presupuestos materiales"

Providel interpreta que la resolución de la Corte Suprema, que cambió la prisión preventiva por el arresto domiciliario en el caso de Manuel Monsalve, "tiene un efecto también en lo que dice relación, entendemos, con el debilitamiento de los presupuestos materiales" que ha presentado la contraparte.

A su juicio, "si la excelentísima Corte Suprema hubiera estimado, si bien no era la respuesta que debía dar, que había elementos graves, obviamente tampoco hubiese cambiado una medida cautelar" como la de su defendido.

Además, sostiene que "no basta con verificar que la resolución no cumpla cierto estándar, sino que si esa resolución afectaba o no afectaba la discusión de los presupuestos materiales, y desde ese punto de vista es que para nosotros es una inyección de optimismo, es un reforzamiento en nuestras convicciones de estrategia de defensa y esto nos motiva a seguir trabajando ya ahora no con miras a revisar la medida

cautelar de Manuel Monsalve, sino con miras a demostrar su inocencia en el juicio oral. O sea, cambian los ejes del trabajo".

Sobre la estrategia de presentar un recurso de amparo y no uno de apelación, dice que se decidió "porque no había nada que discutir en el mérito. Y así lo dice la Corte Suprema, que el amparo es la vía para reclamar cuando una resolución no cumpla requisitos legales de forma y que esto tiene impacto en la libertad de las personas. Por lo tanto, cuando tomamos conocimiento el día lunes de la resolución nos sentimos conformes, nos sentimos satisfechos de que la estrategia que habíamos elaborado y que los fundamentos que habíamos argumentado tuvieron eco en la Corte Suprema. Y eso también significó que la Corte Suprema estimara que afectaba esto de manera directa la libertad de Manuel Monsalve, la resolución era ilegal, tornaba la prisión preventiva ilegal". ■

sobre esos dineros?

—Si se le requirió. Lo que ocurre es que estaba imposibilitado de rendir cuenta, porque estaba privado de libertad; y en segundo lugar, cualquier situación iba a necesitar una clave técnica, a la que nunca pudo acceder. Pero sí, en ese punto el mismo nos contaba que a lo tocó mirar los gastos reservados del anterior subsecretario, que era el que estaba en el gobierno de Piñera. Por lo tanto, él entendía que no era necesaria su presencia para rendir el segundo semestre. Pero sí se le requirió en algún minuto.

—¿Es algo que los preocupa, que pueda complicar el futuro judicial de Manuel Monsalve, considerando que hay antecedentes en esa investigación que dicen que él giraba muy poco dinero en efectivo, que pudiera explicar el uso regular del dinero en efectivo?

—A ver, o sea, nos preocupa en la medida que efectivamente es una investigación que está vigente, es una investigación que tiene a don Manuel Monsalve como imputado, tenemos la carpeta de investigación, la estamos estudiando, pero también es una investigación que, tal como lo he señalado, luego de seis meses, todavía no ha habido ningún procedimiento, entiendo que todavía están recabando los antecedentes.

—¿Cómo explican de dónde procedía el dinero que él manejaba en efectivo?

—Como hemos estado concentrados en la causa de abuso sexual... Voy a ser súper claro, no hemos conversado en profundidad ese tema de cómo gastaba y en qué se gastaban los dineros.

"EL MAYOR APOYO QUE TIENE ES EN SU SEÑORA Y SU HIJA"

—¿Cómo lo ve usted como su abogado defensor? ¿Qué impacto ha tenido esto en él desde octubre hasta ahora?

—A Manuel Monsalve yo lo conocí el 23 de diciembre, cuando renunciaron los abogados privados, y me fui a presentar con él en Capitán Yáber (...). Él es una persona muy tranquila, muy ordenada. El trabajo que hemos desarrollado con él ha sido un trabajo de intercambio de información importante.

—Y su entorno familiar, ¿usted tiene alguna idea de cómo está él, cuáles son sus vínculos y en cuántos se está apoyando?

—A ver, durante el período que estuvo privado de libertad, sí hubo un momento difícil, donde estaba muy afectado. O sea, los golpes de no haber obtenido un resultado favorable en la Corte de Apelaciones o cuando el juzgado de garantía o cuando la Corte de Apelaciones declaró inadmisibles el amparo.

El mayor apoyo que él tiene es en su señora y

en su hija, ya que fueron quienes lo vinieron acá a recibir cuando salió en libertad. No conozco a otro familiar. Yo diría que su hija Gabriela y su señora han sido las vías de comunicación. Ahora, ¿con quién me relaciono más? Con Gabriela. Ella ha sido nuestro principal nexa.

—Y del espectro político, ¿usted conoce a alguien que haya estado presente?

—Honestamente, no ha habido nadie del mundo político que me ha llamado, pero claro, como realizamos una defensa técnica, tal vez esa autopista va por un camino distinto.

IRÁ A JUICIO

—¿Hay alguna posibilidad de algún procedimiento abreviado si se los ofrecieran?

—A ver, siendo consecuente con lo que hemos sostenido desde un principio, la posibilidad de un juicio abreviado no está sobre la mesa de la defensa, no hemos puesto esa alternativa, porque, obviamente, significa aceptar los hechos y aceptar responsabilidad, y en este momento, nos mueve la convicción de la inocencia de Manuel Monsalve.

—¿Aunque eso implicara cumplimiento en libertad de una pena?, ¿aunque fuera más beneficioso para él?

—Lo beneficioso para Manuel Monsalve es evidentemente que se declare su inocencia en un juicio oral.

Providel explica que en la defensoría están a la espera de los protocolos de actuación del Servicio Médico Legal, para saber si efectivamente se cumplieron, ya que "la única conclusión científica del Servicio Médico Legal, cuando examinamos a la denunciante, es que no se puede afirmar categóricamente la existencia de una agresión sexual. Eso es lo concreto, eso es lo objetivo".

—Pero ese mismo peritaje dice que no se puede descartar tampoco...

—Lo que ocurre es que, luego de un relato no comprobado, el Servicio Médico Legal señala que, de acuerdo a ese relato no verificado, y de acuerdo a lo que podrían ser determinadas variables que si ocurrieran podrían explicar algo más, claro, con base en ese relato, podría eventualmente ser compatible ese relato con algún episodio.

—¿Pero para ustedes no es concluyente?

—No, no es concluyente. ■

OPINIÓN

Fisco Tours



GERARDO VARELA

Joaquín Lavados, "Quino", ese genial retratista de la naturaleza humana, tiene una caricatura de Mafalda en que el profesor llama adelante a Manolito —quien se estaba portando mal— y le pregunta a la clase: "¿Cómo se educa a la gente?". Se genera un silencio y acto seguido este le desparcha una bofetada a Manolito del país. Todas las personas tienen RUT, eso es muy fácil para el Estado controlar a los ciudadanos. En este caso se detectó que 25 mil empleados públicos habían viajado fuera de Chile estando con licencia médica. Esto habla muy mal de ellos y de los cientos de doctores que hacen caridad con plata ajena y extienden licencias médicas falsas a personas sanas. Todo esto para que Fonasa o las Isapres (o más bien todos los demás chilenos) le sigan pagando el sueldo mientras los perlas pasan por el Caribe.

Este robo masivo es parte del problema de seguridad que tenemos en nuestro país. Y nace de la relajación (i) del respeto por la autoridad, (ii) de la consideración por el prójimo, (iii) del deber de honrar la verdad y el conocimiento y (iv) fundamentalmente por la erosión del respeto al derecho de propiedad. No es casual que el Transantiago tenga una evasión de más del 25%; que el CAE tenga una

morosidad inmensa; y que las licencias médicas falsas sean el origen del encarecimiento de nuestra salud. Por alguna razón, chilenos comunes que no nos robarían la billetera creen que existe licencia para robarnos cuando se trata de fondos comunes.

Detrás de todo esto está el ejemplo. Con estos jóvenes en el gobierno la corrupción la Corte de Apelaciones turisteando se agregan los filántropos codiciosos y los feministas violadores. El Frente Amplio y sus fundaciones, el PC y sus municipios con clínicas sobrelavadas, luminarias sobrepagadas y farmacias quebradas, han esquilimado al fisco. Si a Valparaíso su alcalde lo transformó en una letrina, si el Ministerio de Hacienda esconde sus deudas debajo de la línea, si al fiscal Cooper que investiga un desfaldo de proporciones lo remueven, si el intendente Orrego asigna 1.600 millones a dedo a un amigo para un programa sin metas ni controles, cómo se le va a pedir al empleado público que no pida una licencia falsa para irse de vacaciones... Parfraseando a Catalina Pérez, "cómo quieren que no nos

robemos todo".

Es el problema cuando tenemos un Estado rico. Con un presupuesto de gasto fiscal que sobrepasa el PIB (PGB) de Uruguay, la tentación de aprovecharse de él es muy grande. Ahí están las decenas de partidos políticos que se constituyen para recibir platas públicas. También los candidatos recurrentes como ME-O y Artés, a quienes periódicamente los financiamos sus campañas con televisión gratuita incluida. La gente mira esto con incredulidad, siente que se rien de ella y usada. Y reacciona diciendo: "Yo también quiero mi parte del botín".

Dice el proverbio que cuando las cosas son de todos, nadie las cuida. Por alguna razón que los sociólogos debieran explicar, muchos chilenos creen que cuando le roban a una persona indeterminada en realidad no están robando. Existe la idea de que no es pecado ni venial robar a estos fondos comunes administrados por funcionarios. Ninguno de ellos nos miraría a la cara y nos pediría que le financiemos su sueldo porque quiere irse de viaje al Caribe. Pero no tienen ningún problema para mentirle al doctor,

al jefe y a Fonasa para después robarle al fondo común de todos los chilenos. Los doctores lo mismo, como no ven la cara del aportante, sino que piensan que están esquilmando a la Isapre o a Fonasa, expendiendo licencias médicas a trocha y mocha. Sería bueno que se enteraran que detrás de ellas están los millones de pesos que aportamos todos los meses y a quienes estos desfaldos nos encarecen los planes de salud.

Chile necesita disminuir el tamaño del botín. Los estados ricos atraen corrupción y hacen más encarnizada la lucha por el poder, porque hay mucho que ganar y mucho que perder. Los fondos comunes sin dueños, con administradores descuidados y sin guardias colosos, atraen depredadores. Hay un estado rico, con gobernantes mediceros y controles laxos, conducen a la ley de la selva. Un estado rico con ciudadanos pobres es la receta para la tiranía, porque para darnos todo el Estado primero nos tiene que quitar todo. El problema en Chile es que Manolito era el único empresario de la historia de Mafalda, y por eso nadie lo defendía cuando le pegaban y robaban. ■

Con estos jóvenes en el gobierno la corrupción ha hecho metástasis. A los enfermos turisteando se agregan los filántropos codiciosos y los feministas violadores.